



BIBLIOTECA DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO

PORTAL DE LA INVESTIGACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE OVIEDO

(Dialnet CRIS)

Indicios de visibilidad e impacto de aportaciones para apoyo a
la solicitud de Sexenios

Guía para la utilización del informe

Solicitante: Nombre Apellido1 Apellido2



Notas

El presente documento tiene por objeto brindar al personal investigador una guía de apoyo con indicios de visibilidad e impacto de su producción científica para la convocatoria de sexenios 2024.

Sigue la estructura del “Baremo de aplicación en la evaluación de la actividad investigadora por los comités asesores” de diciembre de 2024.

Los datos han sido recogidos de su perfil en el Portal de la Investigación (<https://portalinvestigacion.uniovi.es>) a fecha de creación del documento. Los datos de citación, uso y lectura podrían variar. Se recomienda actualizar la información cuando se vaya a presentar la solicitud.

Algunas **instrucciones a tener en cuenta** sobre el documento:

- El documento es una plantilla que trata de recoger la mayor cantidad de información de cada aportación. Aquella información o apartado que no aplique al ámbito o naturaleza de la aportación deberá ser **eliminado**.
- Con el texto “**COMPLETAR**” junto al nombre de la fuente se define aquella información que no se dispone en el portal y que sería a cumplimentar, previamente habiendo sido verificada en la fuente.
- Para cada uno de los datos que se muestran en la aportación, el nombre de la fuente va asociado junto con un enlace a la misma, para que sea más sencilla su consulta.
- También se ha incluido el texto del Baremo de ANECA (2024) en cada uno de los criterios tras la referencia “*Indicaciones de ANECA*”. Se aconseja borrar esta información una vez completado el informe.
- Se recomienda utilizar en la narración aquellos indicadores que resulten más favorables, no es necesario recoger todos.

Junto a este documento se aporta una guía con la explicación de cada indicador y un ejemplo de narrativa.

Acuda a su biblioteca o servicio de apoyo a la investigación si tiene consultas adicionales a este informe.



Conjunto de aportaciones seleccionadas

Aportación 1. Artículo (2022)



Aportación 1. Artículo

Autor1, Autor 2, Autor 3, & Autor 4. (AAAA). Título. Revista, Vol.(N.), p.-p.

<https://doi.org/XX.XXXX/XXXX.XXXX.XXXXXXX>

URL del portal: <https://uniovi.portalcientifico.es/documentos/XXXXXXXXXXXXXXXXXX>

Los indicadores bibliométricos solo son visibles para las personas que están identificadas en el Portal de la Investigación.

Identificador persistente:

- DOI: [XX.XXXX/XXXX.XXXX.XXXXXXX](https://doi.org/XX.XXXX/XXXX.XXXX.XXXXXXX)
- Handle: COMPLETAR

CONTRIBUYE AL PROGRESO DEL CONOCIMIENTO EN EL ÁREA

Indicaciones de ANECA

1. *Grado de originalidad e innovación.* Se valora la justificación que la persona solicitante haga en su narrativa del interés y de la originalidad del tema abordado en la investigación, así como de la innovación o la creatividad de la solución propuesta a un problema identificado. En la narrativa deben indicarse los problemas estudiados, su relevancia y el debate científico existente, al que la aportación contribuye. Por tanto, se deben excluir trabajos puramente descriptivos, recopilación bibliográfica sin revisión analítica, reimpressiones, traducciones sin aparato crítico, etc.

2. *Prioridad temática.* Se valora la justificación que la persona solicitante haga en su narrativa del reto de investigación afrontado en la aportación. También podrán incluirse referencias a la existencia de líneas de financiación pública, a la temática abordada (convocatorias Dirección de ANECA, 09/12/2024 regionales, estatales o internacionales), al alineamiento con objetivos de desarrollo sostenible, o a que el tema abordado resulte estratégico o de especial interés para un territorio o sector específico.

3. *Aportación metodológica.* Se valora la justificación que la persona solicitante haga en su narrativa del desarrollo de nuevos enfoques metodológicos para enfrentar retos o problemas relevantes del área o campo de conocimiento, bien proponiendo nuevos métodos o procesos, o bien evaluando y mejorando los ya existentes.

Destacar lo más relevante del resumen, para no agotar el límite de caracteres asignado.

Contribución personal: se recomienda indicar la contribución personal al trabajo según la [taxonomía CReDiT](#) (Contributor Roles Taxonomy).

Financiación: si el trabajo se deriva de una investigación con financiación, también puede indicarlo en este apartado.



En uno o dos párrafos (a lo sumo), se aconseja destacar aquellos aspectos que, aunque ya se hayan indicado en el resumen, se consideran especialmente meritorios. Por ejemplo, y entre otros: si los resultados se derivan de una estancia, si son producto del trabajo de un grupo o un proyecto de investigación, si se integra dentro de una línea de investigación coherente y si esta ha recibido financiación estatal o europea; si, por ello, guarda relación con otra u otras de las aportaciones que se someten a evaluación; si ha influido en el desarrollo de planes de estudio, programas de doctorado, tesis, cursos y jornadas, o si se relaciona con prioridades temáticas como las consideradas por la Agencia Estatal de Investigación o los Objetivos de Desarrollo Sostenible (aunque la referencia a estos pueden incluirse en el apartado de Impacto social).

También puede resultar reseñable, en el apartado metodológico, la descripción de los beneficios de la inclusión de la dimensión de género en la investigación, su impacto asociado al ámbito de la discapacidad y a otras áreas de inclusión social.

IMPACTO CIENTÍFICO

1. Uso de la aportación

Indicaciones ANECA: Se valora el uso de la aportación, por ejemplo, a través de las lecturas, visualizaciones o descargas que haya registrado en plataformas académicas (plataforma editorial, repositorio institucional o temático, congreso científico, etc.).

Métricas de uso y lectura (de plataformas académicas)

Repositorio de acceso abierto: COMPLETAR

Plataforma editorial: COMPLETAR

Altmetric o PlumX: COMPLETAR

Redes sociales científicas: COMPLETAR



Las métricas de uso y lectura presentan un carácter subsidiario respecto de las métricas de citación, pudiendo llegar a sustituirlas en el caso de publicaciones muy recientes que aún no cuenten con citas.

Si decidimos utilizarlas, deben consultarse las estadísticas del registro en el [Repositorio de la Universidad de Oviedo](#), la página de la aportación en la plataforma editorial (Elsevier, IEEE, MDPI...) y [Mendeley](#), e intentar recuperar datos no únicamente numéricos acerca de lecturas y descargas, sino también sobre el origen y la demografía de los visitantes, y su distribución en el tiempo (por ejemplo, si nuestro trabajo se publicó hace años y sigue recibiendo un buen número de visitas y descargas en el presente, esto sería prueba de su vigencia y actualidad).

Más información sobre las métricas de uso y lectura:

<https://bteuniovi.wordpress.com/impacto-cientifico/3/#uso-y-lectura-de-la-aportacion>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



Según las estadísticas del Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo (RUO), a fecha 16 de diciembre de 2024 se han contabilizado 18 visualizaciones del registro y 94 descargas del fichero, de las que 37 proceden de España y 33, de Estados Unidos. El resto han llegado desde diferentes países de Europa, Asia y América, datos que suponen una evidencia del interés internacional que ha despertado el trabajo.



El documento ha sido incorporado a las bibliotecas personales de 83 usuarios de Mendeley, gestor bibliográfico ampliamente usado en la comunidad investigadora y cuyo uso se considera evidencia temprana de impacto. El 67% de estos usuarios están incluidos en la categoría de estudiantes postgraduados, de máster y doctorado, algo que sugiere el alcance que ha adquirido el trabajo en la formación de nuevos investigadores. También se comprueba el interés que ha despertado en múltiples

disciplinas: el 47% pertenecen a «Economics, Econometrics and Finance»; el 18%, a «Engineering»; el 18%, a «Business, Management and Accounting» y el 16%, a «Social Sciences» (Datos obtenidos a través de PlumX, a fecha 4 de enero de 2025).

2. Citas recibidas por la aportación

Indicaciones ANECA: Se valora el total de citas recibidas por la aportación —excluyendo las autocitas de la persona solicitante—, así como su procedencia (de autorías, fuentes o publicaciones relevantes). Se valora igualmente la aportación de indicadores normalizados (por ejemplo, citación normalizada, percentiles).

Métricas de Citación

CITAS RECIBIDAS

Fuente	Número de Citas	Fecha
Dialnet Métricas		
Dimensions	8	25-12-2024
Scopus	8	27-11-2024
Web of Science	6	18-12-2024
Open Citations	CONSULTAR	CONSULTAR
Google Académico	CONSULTAR	CONSULTAR



Aunque ninguno de los documentos de la convocatoria establece una prelación de las fuentes bibliométricas, en consideración a la tradición y el consenso disciplinar, se aconseja utilizar prioritariamente Web of Science Core Collection y Scopus, escogiendo entre ellas la que ofrezca datos más favorables. En tercer lugar, puede utilizarse Dimensions y, en caso de no figurar datos en ninguna de las tres, recurrir a las otras.

Como en el caso de las métricas de uso y lectura, intentaremos contextualizar los datos numéricos, atendiendo a autores, publicaciones e instituciones relevantes que han emitido las citas, su presencia en secciones influyentes (metodología, discusión), periodo temporal en el que se produjeron las citas, etc.

CITAS NORMALIZADAS

- Dimensions: [Field Citation Ratio \(FCR\)](#): 2.52
- Scopus: [Field-Weighted Citation Impact \(FWCI\)](#): COMPLETAR
- WoS: [Category Normalized Citation Impact \(CNCI\)](#): COMPLETAR con número (si aparece) o con tendencia (WOS)

PERCENTIL

- [Dialnet Métricas](#): COMPLETAR
- [Web of Science](#): COMPLETAR
- [Scopus](#): COMPLETAR



Tanto las citas normalizadas como los percentiles ponen en relación el número de citas recibidas por la aportación con los promedios mundiales para textos de su misma tipología documental, categoría temática y fecha de publicación.

En el caso de las citas normalizadas, 1 representa la media mundial, por lo que cualquier puntuación por encima mostrará un desempeño superior a la media. Por su parte, un percentil será más beneficioso a la persona solicitante cuanto más alto sea.

Por razones de coherencia, y puesto que se trata de métricas basadas en citas, recomendamos utilizar la misma fuente que hemos utilizado para contabilizar y analizar las citas recibidas.

Más información sobre las métricas de citación:

<https://bteuniovi.wordpress.com/impacto-cientifico/2/#citas-excluyendo-autocitas-citas-normalizadas-posicion-en-citas>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



A fecha 16 de diciembre de 2024, la aportación contabiliza 59 citas en la colección principal de la Web of Science (excluyendo las autocitas). Las citas han sido emitidas fundamentalmente desde documentos de las áreas «Engineering», «Materials Science» y «Construction Building Technology»; pero también de las áreas «Physics» (11 citas) y «Chemistry» (10), lo que prueba su interés multidisciplinar. Cabe también señalar que el 22% de las citas se obtienen por parte de artículos publicados en el último año, evidencia de la actualidad y vigencia de la aportación. De los 23 documentos citantes que han sido analizados por el Citing items by classification de Web of Science, 18 citas se registran en Background, 1 en Basis, 1 en Support y 6 en Discuss, lo que parece indicar que el artículo está ejerciendo un papel de orientación para otros estudios. Cabe también señalar, que entre los documentos que citan nuestro trabajo se encuentran dos Highly Cited Papers (doi: XX.XXXX/X.XXX.XXXX.XXXXXX, doi: XX.XXXX/X.XXX.XXXX.XXXXXX), lo que no hace sino abundar en la repercusión de nuestro trabajo.



La aportación ha registrado 15 citas (sin autocitas) por parte de documento indizados en la WoS Core Collection. Teniendo en cuenta el número de citas esperado para un artículo de su misma categoría y fecha de publicación, la aportación se encuentra por encima del 10% más citado, con un Percentil in subject area de 91,41. Su Category Normalized Citation Impact (CNCI) es de 2,14, lo que implica que ha recibido más del doble de citas que la media mundial de los artículos de su categoría y año de publicación. (Fecha de consulta: 16 de diciembre de 2024).



La aportación ha recibido 47 citas (incluyendo 3 autocitas) según la base de datos Scopus. Cabe destacar que casi la mitad (20) se realizaron en los dos años siguientes a la publicación del trabajo, lo que sería prueba de su pertinencia y necesidad dentro del panorama científico. Las citas han sido emitidas por parte de autores pertenecientes a centros de prestigio como la Munster Technological University (4 citas), la Technical University of Denmark (3 citas) o el Politecnico di Milano (3 citas) y ha recibido especial atención de instituciones de India, Irán, China y Malasia, evidencia todo ello de su amplia repercusión internacional. En cuanto al impacto normalizado de la aportación, podemos señalar que cuenta con un Field-Weighted Citation Impact (FWCI) de 1,49 y que se encuentra en el percentil 81. Esto indica, respectivamente, que ha recibido casi un 50% más de citas de las esperadas para los artículos de su misma categoría y fecha de publicación, y que se sitúa por encima del 20% más citado de los mismos. (Datos obtenidos el 16 de diciembre de 2024).

3. Calidad del medio de publicación/difusión/exhibición

Indicaciones de ANECA: Se valora la calidad y el reconocimiento del medio en el que se ha publicado o difundido la aportación (editoriales, revistas, festivales, museos, salas de exhibición, proyectos, etc.). Esto incluye la obtención de sellos de calidad, de cumplimiento de estándares, la internacionalización de los comités editoriales o de selección, del comisariado, etc. No se considerarán aportaciones válidas los libros y capítulos de libros autopublicados o financiados por la persona solicitante sin el concurso de procesos de evaluación de los manuscritos originales a través de los procedimientos comúnmente reconocidos.

Datos de la publicación

Título de la revista / libro fuente: XXXXX XX XXXXXXXX XXXXXXXXXXXXX

Editorial: XXXXXXXX

ISSN / ISBN: XXXX-XXXX, XXXX-XXXX

Fecha: AAAA-MM-DD

Calidad en la Gestión del Medio

[Sello de Calidad Fecyt](#)

[Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#) COMPLETAR

[DOAJ Seal](#) COMPLETAR

[Latindex](#) COMPLETAR

[ERIHPLUS](#) COMPLETAR

[INDEXACIÓN EN SCOPUS](#) COMPLETAR

[COPE](#) COMPLETAR

Internacionalización del medio de difusión

COMITÉ EDITORIAL COMPLETAR

Indexación en bases de datos bibliográficas COMPLETAR



Si la aportación ha sido publicada en una revista indizada en la colección principal de Web of Science o en Scopus, esto constituye garantía suficiente de que el medio de difusión cumple con estrictos estándares científicos y editoriales. Por tanto, no es necesario que dediquemos especial esfuerzo a elaborar este apartado, a no ser que queramos presentar algún dato que consideremos de singular relevancia.

Más información sobre calidad editorial del medio de difusión:

<https://bteuniovi.wordpress.com/impacto-cientifico/5/#sello-de-calidad-editorial>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



La revista se encuentra indizada en el Directory of Open Access Journals (DOAJ), directorio que indexa y proporciona acceso a revistas científicas y académicas en acceso abierto y que cumplen los requisitos establecidos de accesibilidad, apertura, visibilidad, reutilización y gestión de los derechos de autor. Además, ha sido distinguida con el DOAJ Seal, por sus buenas prácticas en la publicación en acceso abierto (<https://doaj.org/toc/XXXX-XXXX>).



La revista es miembro de Committee on Publication Ethics (COPE), lo que manifiesta su cumplimiento de los estándares de ética y buenas prácticas en la publicación científica establecidas por dicha organización (<https://publicationethics.org/members/XXXX>).

4. Impacto científico del medio de difusión

Indicaciones ANECA: Se valora el impacto científico obtenido por el medio de difusión en el año de la aportación (editorial, revista, congreso, etc.). En el caso de aportaciones extraordinarias se tendrán en cuenta especialmente los apartados 1-3 de este bloque de impacto científico. Por ejemplo, el apartado de uso de la aportación en el caso de conjuntos de datos y software, o el apartado de calidad del medio de difusión en el caso de exposiciones y creaciones artísticas. También se valorarán en estos casos los premios, reseñas y críticas recibidos.

Impacto (de la revista)

- **Journal Impact Factor – JIF (JCR)**

Año: [AAAA](#)

Factor de impacto de la revista: 6.7

Factor de impacto sin autocitas: 5.3

Cuartil mayor: Q1

- Área: ENGINEERING, ELECTRICAL & ELECTRONIC Cuartil: Q1 Posición en el área: 42/275 (SCIE)

- **Journal Citation Indicator – JCI (JCR)**

Año: [AAAA](#)

JCI de la revista: 1.78

Cuartil mayor: Q1

- Área: ENGINEERING, ELECTRICAL & ELECTRONIC Cuartil: Q1 Posición en el área: 28/352

- **Article Influence Score (JCR)**

Año: [AAAA](#)

Article influence score: 1.586

- **SCImago Journal Rank**

Año: [AAAA](#)

Impacto SJR de la revista: 3.341

Cuartil mayor: Q1

- Área: Electrical and Electronic Engineering Cuartil: Q1 Posición en el área: 24/792

En ocasiones el enlace puede, por error, indicar que la revista no se encuentra en la base de datos. Si sucede esto cuando queremos contrastar los datos del informe, recomendamos realizar una nueva búsqueda en Scimago Journal Rank por el título de la revista.

- **Scopus CiteScore**

Año: [AAAA](#)

CiteScore de la revista: 14.1

- Área: Electrical and Electronic Engineering Posición: 35 Percentil: 95

El enlace de Scopus CiteScore lleva por defecto a la edición del último año evaluado por Scopus, por lo que si queremos contrastar el dato en la plataforma deberemos seleccionar el año de publicación de la aportación.



Como ya hemos señalado en apartados anteriores, los documentos hechos públicos por ANECA no priorizan unas fuentes métricas sobre otras; aunque la tradición disciplinar siempre ha considerado especialmente la presencia del medio en el índice de citas Journal Citation Reports (JCR), seguido de Scimago Journal Rank y Scopus. En cualquier caso, buscaremos siempre los resultados más beneficiosos para la persona solicitante.

No recomendamos en la defensa de la aportación el uso del Journal Citation Indicator (JCI) del Journal Citation Reports, por ser una métrica de muy reciente implantación y más enfocado a las revistas del ámbito de las ciencias sociales y las humanidades.

Siempre se recogerán los datos correspondientes al año de publicación del trabajo.

Más información sobre el impacto científico del medio de difusión:

<https://bteuniovi.wordpress.com/impacto-cientifico/4/#impacto-cientifico-del-medio-de-difusion>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



En el año de publicación del trabajo, el Journal Citation Reports calculó un factor de impacto de 4,1 para la revista en la que se publicó nuestra aportación. Esto la sitúa en el puesto 16 de 76 en la categoría «Instruments & Instrumentation», encontrándose por tanto en el primer cuartil.



Según la base de datos Scopus, la revista contaba en el año de publicación del artículo con un CiteScore de 21,9. Esto la sitúa en la segunda posición de las 590 revistas recogidas en ese año en la categoría «Applied Mathematics» y le otorga un percentil de 99; es decir, la revista se encontraba en el 1% de las revistas con mayor impacto dentro de la categoría, porcentaje en el que se mantiene hasta la actualidad.

Otros indicios

Indicaciones de ANECA: aportaciones vinculadas a proyectos de investigación obtenidos en convocatorias competitivas, a tesis doctorales o a estancias de investigación o artísticas, premios recibidos, traducciones, reseñas en medios especializados, itinerancia de exposiciones, etc.

Proyectos relacionados: se recomienda incluir los proyectos relacionados con el trabajo.

Tesis doctorales vinculadas, estancias de investigación o artísticas vinculadas, premios, traducciones, reseñas, itinerancia de exposiciones, etc.

COMPLETAR

IMPACTO SOCIAL

Menciones y referencias no académicas de la aportación

Indicaciones ANECA: Se valoran las menciones o referencias recibidas por la aportación desde documentos de agentes sociales no académicos, por ejemplo, documentos normativos, informes de políticas públicas, informes profesionales, guías clínicas, patentes, obras de referencia o consulta y cualquier otro documento relevante. Se valora el reconocimiento o la aplicación que se está realizando en la industria, la sociedad o en la Administración pública del contenido de la aportación. También se tendrá en cuenta la difusión que dicha aportación ha tenido en ámbitos no académicos (por ejemplo, manifestaciones artísticas, exposiciones, noticias destacadas, sitios web, blogs profesionales, plataformas sociales), así como la audiencia (visitantes, espectadores, personas usuarias) que interaccione con la aportación.

Menciones o referencias fuera del ámbito académico

[Dimensions](#): COMPLETAR

[Altmetric](#): COMPLETAR

[PlumX](#): COMPLETAR

[The Lens](#): COMPLETAR

Medios de comunicación o plataformas sociales: COMPLETAR



Recomendamos utilizar PlumX y/o Altmetric para localizar menciones y referencias a la aportación en informes de políticas públicas (*policy reports*), informes profesionales, guías clínicas, medios de comunicación..., así como para comprobar la atención que pueda haber recibido en redes sociales, blogs y otras plataformas similares.

Para la localización de menciones en patentes, aconsejamos el uso de The Lens.

Más información sobre el impacto social: <https://bteuniovi.wordpress.com/impacto-social/>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



El artículo ha sido citado en el informe Energy communities and energy poverty (doi: 10.2760/389514), del Centro Común de Investigación (JRC) de la Comisión Europea, cuyo objetivo fue proporcionar apoyo científico basado en evidencias al proceso europeo de elaboración de políticas contra la pobreza energética. Este hecho supone una constatación del importante impacto social e influencia más allá del ámbito académico que está ejerciendo la aportación (Fuente: Overton, a través de PlumX, a fecha 4 de enero de 2025).



Según consta en Altmetric (<https://www.altmetric.com/details/XXXXX>) a fecha 4 de enero de 2025, el artículo ha recibido la atención de dos importantes medios de comunicación nacionales: Cadena SER (<https://acortar.link/XXXX>), de carácter generalista, y The Conversation (<https://acortar.link/XXXX>), especializado en divulgación y comunicación científica. Hasta la fecha ha sido difundido en 9 post de X por parte de 6 usuarios de esta red social, con una audiencia total de 2.874 seguidores.



Los resultados de la aportación han alcanzado impacto más allá del ámbito científico y académico, y se han transferido al entorno tecnológico. Esto queda demostrado en las menciones al trabajo que aparecen en dos patentes concedidas en Estados Unidos (US 11917737 B2 y US 9370063 B2) y una en Reino Unido (GB 2558020 B) (Datos extraídos de The Lens, a fecha 4 de enero de 2025).

Otros indicios

Indicaciones de ANECA: Aportación a políticas públicas, soluciones a problemas sociales, colaboración con entidades y organismos sociales en el proceso de investigación, explotación de patentes, etc.

Contribución a los ODS

Web of Science: COMPLETAR

Scopus: COMPLETAR

DIALNET-CRIS:

- [Objetivo 7: Energía Asequible y No Contaminante](#)

Dimensions: COMPLETAR

Dimensions: COMPLETAR



El/los ODS con los que se alinea la aportación pueden utilizarse tanto para demostrar su contribución al progreso del conocimiento como para atestiguar el impacto social que ha ejercido. Se localiza en el registro del documento de WoS, Scopus, Dimensions y el Portal de la Investigación de la Universidad de Oviedo (Dialnet CRIS).

Más información sobre los Objetivos de Desarrollo Sostenible:

<https://bteuniovi.wordpress.com/progreso-del-conocimiento/>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



Conforme se puede comprobar en el registro del documento en WoS, la aportación contribuye a la consecución del Objetivo de Desarrollo Sostenible 03: «Salud y bienestar», encaminado a garantizar la vida sana y el bienestar físico y mental de toda la población mundial.



Según el Portal de la Investigación de la Universidad de Oviedo, la aportación ha contribuido a la consecución de los ODS 10 y 16. El ODS 10: «Reducción de las desigualdades» promueve la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión, situación económica u otra condición. El ODS 16: «Paz, justicia e instituciones sólidas» persigue consolidar sociedades justas, pacíficas e inclusivas; brindar acceso a la justicia y construir instituciones eficaces y responsables.

CONTRIBUCIÓN A LA CIENCIA ABIERTA

1. Grado de apertura

Indicaciones de ANECA: Se valora que las contribuciones puedan leerse íntegramente en abierto, bien en su versión final o bien en versiones preliminares (preprints y postprints), así como la publicación en revistas diamante o la utilización de licencias copyleft (Creative Commons, etc.). No se valorará el mero depósito de la aportación en un repositorio, al ser este un requisito de la convocatoria.

Depósito en Acceso Abierto

Depósito de otras versiones de la aportación.

Depósito de materiales complementarios.

Publicación en rutas de acceso abierto

Publicación en revista diamante

Publicación mediante APC

Presencia en:

- [Directory of Open Access Journals \(DOAJ\)](#)
- [Open Policy Finder \(Sherpa Romeo\)](#)



Se recomienda el uso de [BASE \(Bielefeld Academic Search Engine\)](#) para localizar las distintas versiones y materiales asociados a nuestra aportación (como conjuntos de datos) que puedan haberse depositado en repositorios institucionales, temáticos o generalistas de acceso abierto.

En cuanto a las rutas del acceso abierto, constituye mérito que la aportación haya sido publicada originalmente en acceso abierto en una revista híbrida o *gold* (mediante el pago de APC) y, aún más, si la revista pertenece a la ruta «diamante» (es decir, revistas que publican sus contenidos en acceso abierto y no cobran APC a los autores). Si la aportación se ha distribuido con una licencia Creative Commons, habitual si se ha publicado en acceso abierto, esta debería figura en el texto del documento.

DOAJ proporciona información acerca de revistas *gold* y diamantes, y Open Policy Finder (plataforma que alberga ahora la antigua Sherpa/Romeo) recoge las políticas de acceso abierto y autoarchivo de todo tipo de revistas.

Más información sobre Contribución a la ciencia abierta en: <https://bteuniovi.wordpress.com/ciencia-abierta/>

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



En cumplimiento de la LCTI, la versión final publicada de la aportación se depositó en RUO, el Repositorio Institucional de la Universidad de Oviedo (<https://hdl.handle.net/XXXXX/XXXXX>), donde puede consultarse íntegramente en abierto. Se distribuyó además con una licencia Creative Commons CC-BY, considerada la más abierta y flexible en cuanto a los derechos que otorga a los usuarios. La versión previa a la revisión por pares (preprint) de la aportación se depositó en arXiv (arXiv:XXXX.XXXXX), también con una licencia CC-BY.



La aportación fue publicada por Railway Sciences, cuyos contenidos se distribuyen en acceso abierto y que exime a los autores del pago de APC. Se trata por tanto de una revista de las consideradas «diamante», información que se puede constatar tanto en la página web de la revista (<https://www.emeraldgrouppublishing.com/journal/rs>) como en el Directory of Open Access Journals (<https://doaj.org/toc/2755-0915>).

2. Conjunto de datos

Indicaciones de ANECA: Se valora que la aportación incluya un dataset, que se encuentre disponible en abierto con posibilidad para su descarga y que cumpla los principios FAIR que garantizan su reutilización e interoperabilidad (la verificación del grado de cumplimiento de estos principios puede hacerse, en: <https://www.f-uji.net/>; <https://ardc.edu.au/resource/fair-dataself-assessment-tool/>; <https://fair-hecker.france-bioinformatique.fr/check>, entre otros). Así mismo, se valora que este dataset, a su vez, haya sido descargado, usado o citado.

COMPLETAR

EJEMPLOS DE NARRATIVAS



A fin de aumentar su difusión y visibilidad, y contribuir a los principios de la ciencia abierta, los datos asociados a la aportación fueron depositados para su consulta y descarga en el Repositorio de la Universidad de Oviedo (<https://hdl.handle.net/XXXXX/XXXXX>) y en Zenodo (doi:XX.XXXX/zenodo.XXXXX), en los que ha contabilizado la suma de 30 visitas y 16 descargar. Este conjunto de datos cumple los principios FAIR, para garantizar su interoperabilidad y reutilización.

3. Software

Indicaciones de ANECA: Se valora que la aportación incluya software o código, y que éste suponga una contribución al software libre. Así mismo, se valora que este software, a su vez, haya sido descargado, usado o citado.

COMPLETAR

Otros indicios

Indicaciones de ANECA: pre-registro de la aportación, metodología publicada en abierto, que la aportación derive de un proyecto de ciencia ciudadana, etc.

COMPLETAR

APORTACIÓN PREFERENTE

Indicaciones de ANECA: Se valora el ajuste de la aportación presentada a lo señalado como 'aportación preferente' en el apartado 1 de cada campo/subcampo en la Resolución de criterios de evaluación de 2024: artículo, libro, capítulo de libro, patente, contribución a congreso científico, etc.

Tipo: Artículo

COMPLETAR